МОДУЛЬ МСОКО КАК ИНСТРУМЕНТ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

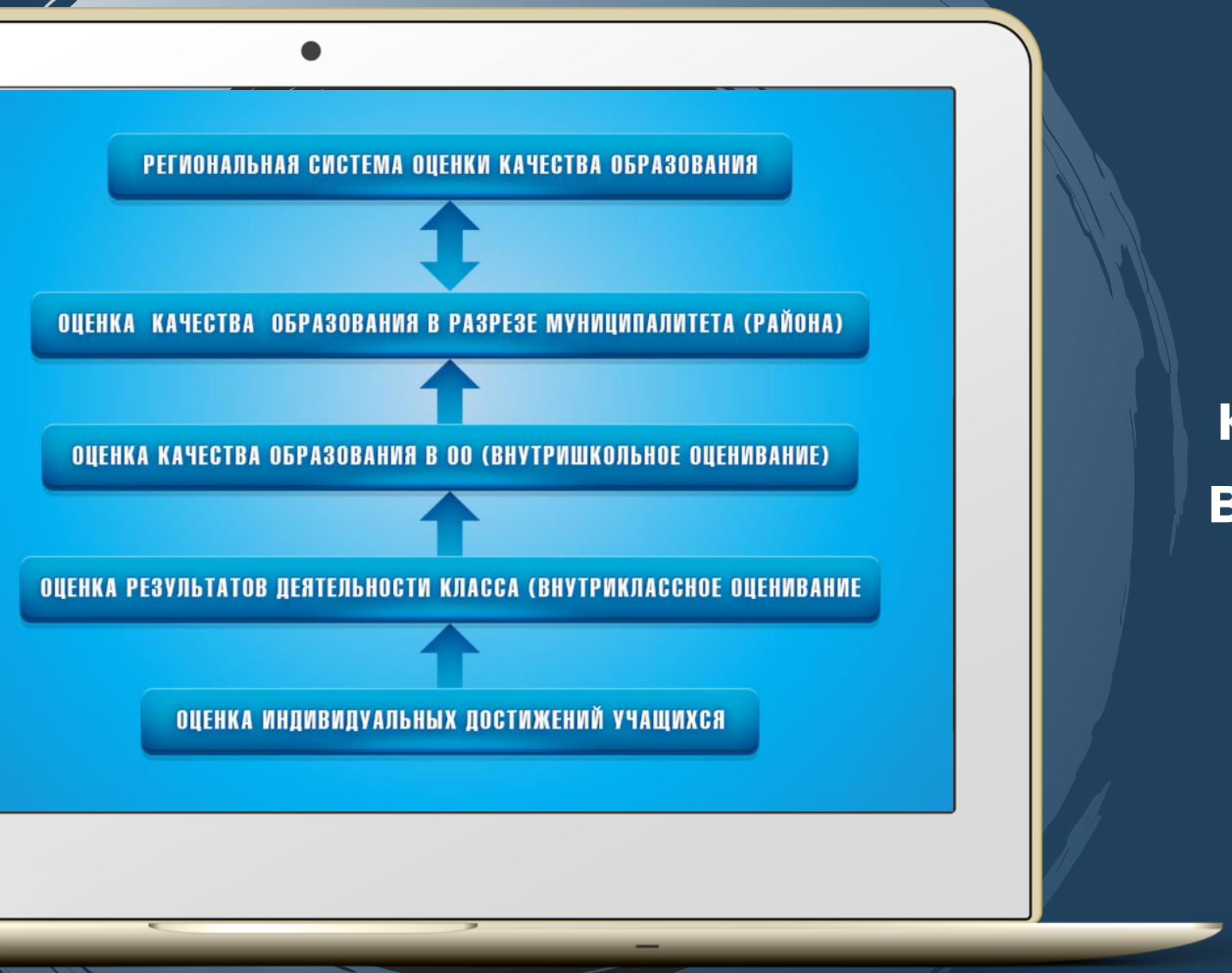
МБОУ СОШУИП №3

Г. ЛАБЫТНАНГИ

2021 ГОД

УРОВНИ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ЕДИНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



Система оценки качества образования в АИС «Сетевой город. Регион»

Результаты освоения образовательных программ на трёх уровнях:

- ✓уровень образовательной организации
- ✓уровень муниципального образования
- ✓ уровень региона

до автоматизации

- трудоемкость
- большие временные затраты
- оперативность получения информации
- вероятность недостоверности информации
- отсутствие возможности сравнения, сопоставления
- перевод аналитических данных в текст

Актуальные проблемы

Получение комплексного анализа качества образования (образовательных результатов) на уровне образовательной организации

Решение

Компанией «ИРТех» реализован модуль – «Многоуровневая система оценки качества образования (МСОКО)»

МСОКО

ИРТЕХ

Внутриклассное оценивание
базируется на результатах контрольных работ и итоговых показателях класса по учебным периодам

Модуль системы АИС «СГ.О»
позволяет вести комплексный анализ результатов освоения образовательных программ (ОП)

Внутришкольное оценивание
базируется на агрегированных результатах обучения по аттестованным классам

Опыт работы образовательной организации

Промежуточные результаты работы с модулем МСОКО:

- ✓управление качеством образования (образовательные результаты)
- ✓автоматизизация процесса
- ✓выявление проблемных компонентов

План работы

Нормативно-правовое сопровождение

внесение изменений в локальные акты школы

Распределение обязанностей

определение ответственного в ОО координатора, распределение функциональных обязанностей

Информационная работа

представление информации о возможностях модуля всем категориям пользователей

Обучение работе с модулем

практические занятия с педагогами, консультирование на 1 этапе реализации

Составление райдера ОО

формирование списка отчетов, отвечающих потребностям школы (список данных)

Этапы работы с модулем МСОКО

Все этапы реализуются в течение одного учебного года

I этап

подготовительный

- ✓ внесение изменений в локальные акты ОО
- ✓ распределение функциональных обязанностей
- ✓ обучение педагогов
- ✓ информационная работа

II этап

режим апробации

- ✓ информационная работа с родителями
- ✓ консультирование педагогов
- ✓ работа с модулем в рамках административных работ и работ внешней оценки

III этап

штатный режим

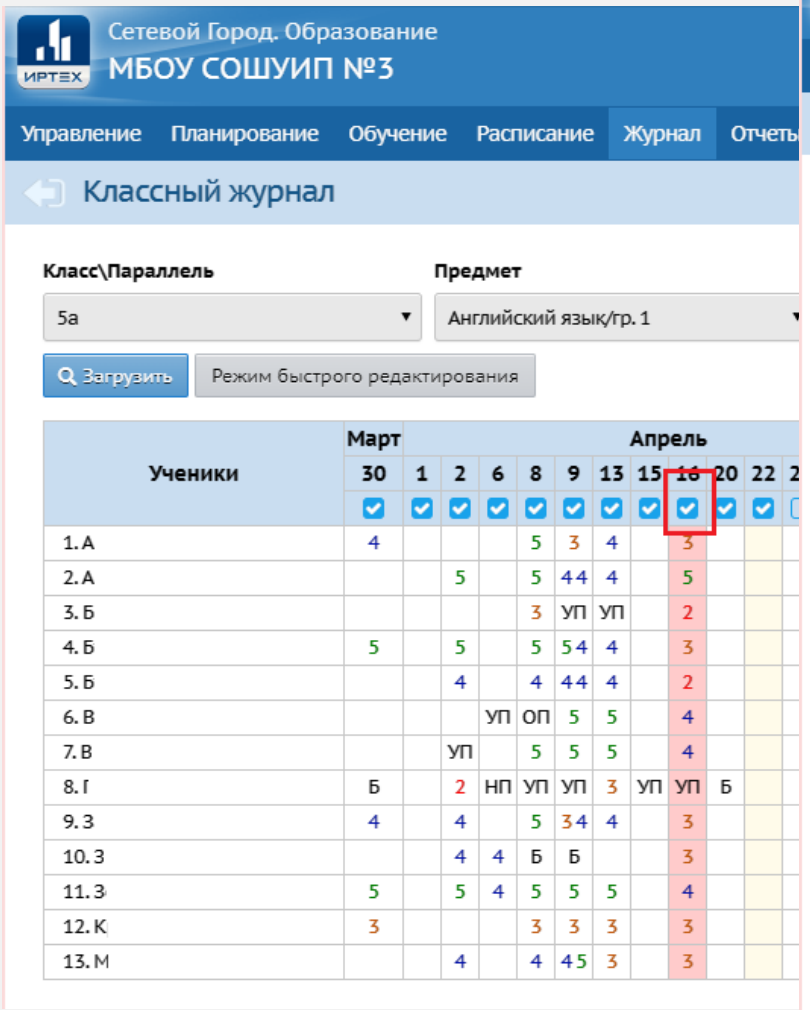
- ✓ заполнение протоколов всех типов работ, в которых предусмотрено наличие протокола

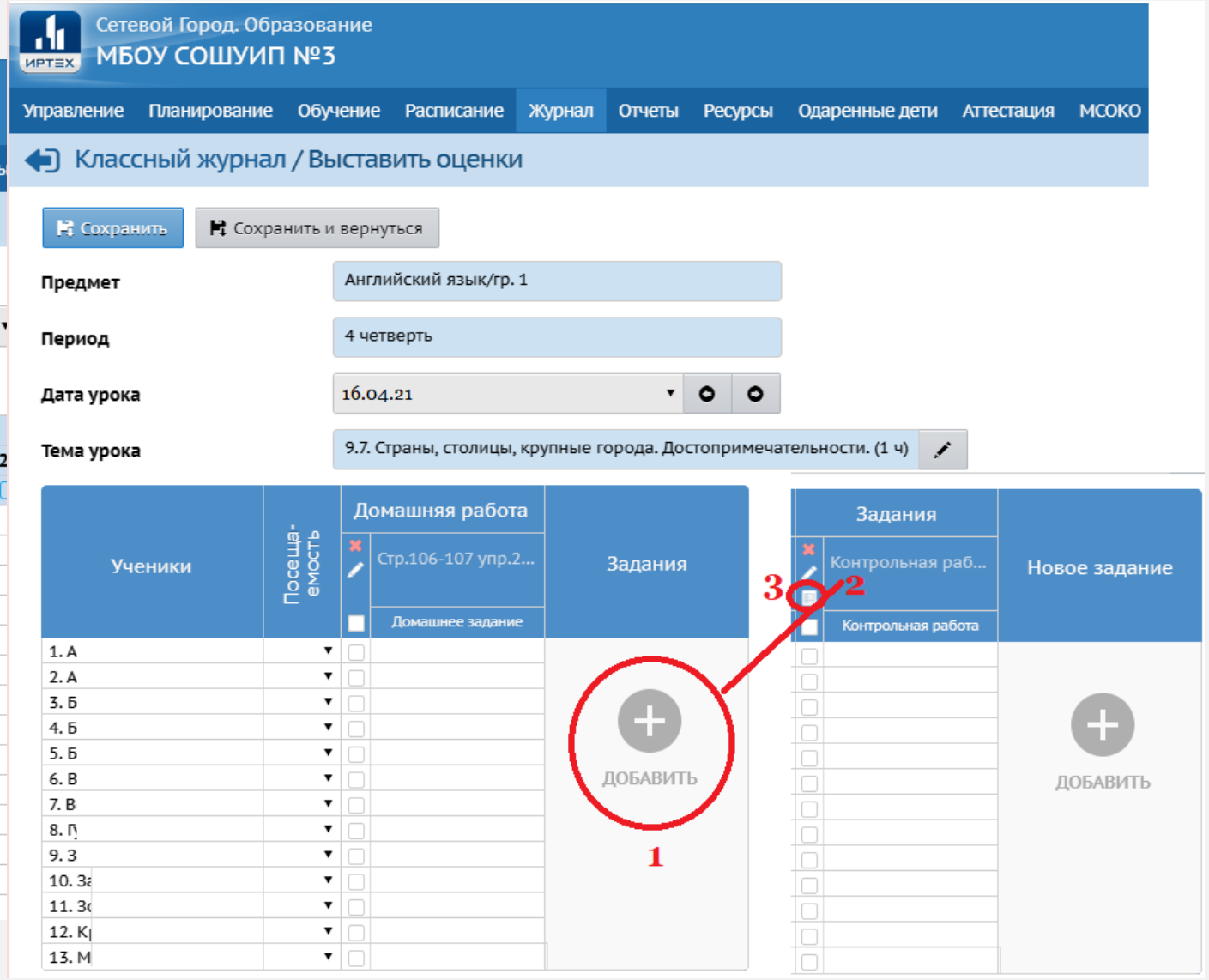
РАБОТА УЧИТЕЛЯ С МОДУЛЕМ МСОКО

АВТОМАТИЗИРОВАННЫЙ ПРОЦЕСС, МИНИМАЛЬНЫЕ ВРЕМЕННЫЕ ЗАТРАТЫ

Формирование плана и протокола контрольной работы

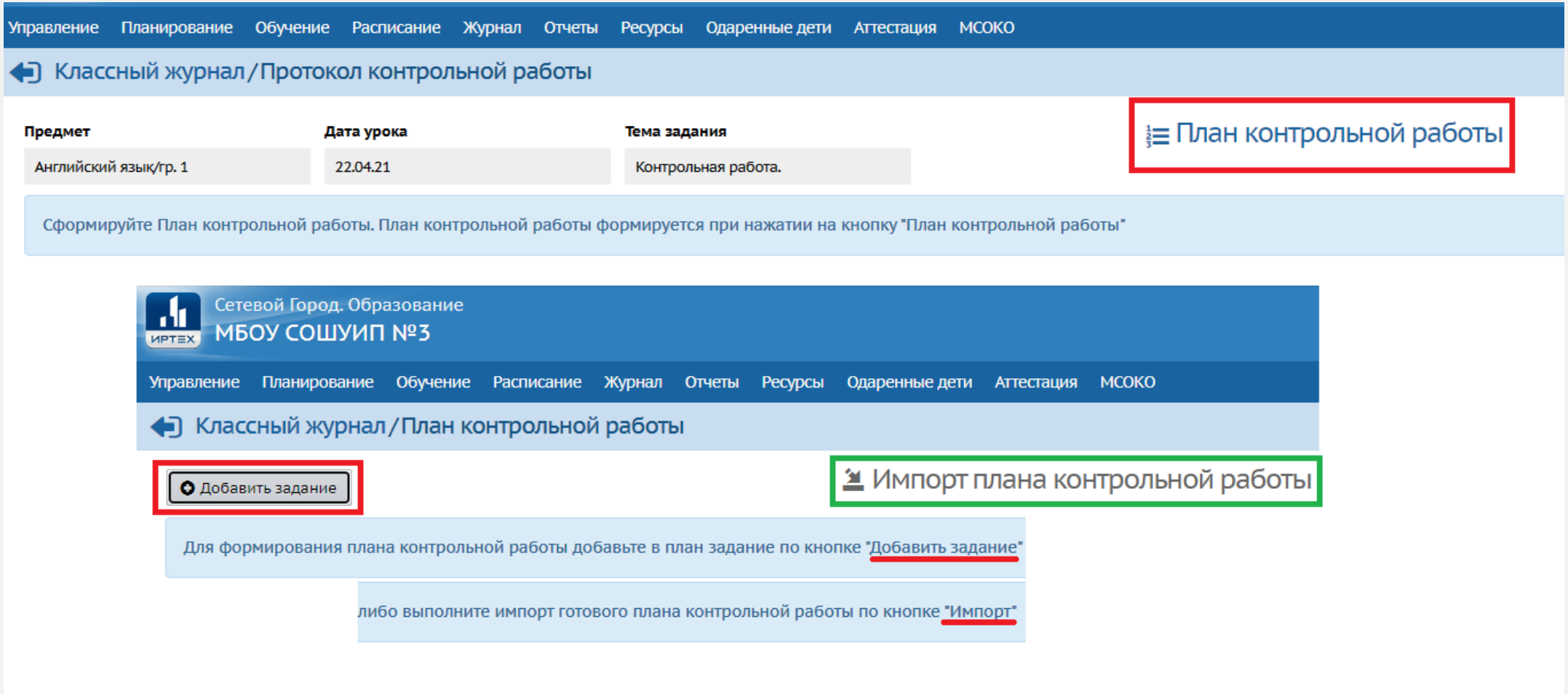
ШАГ 1





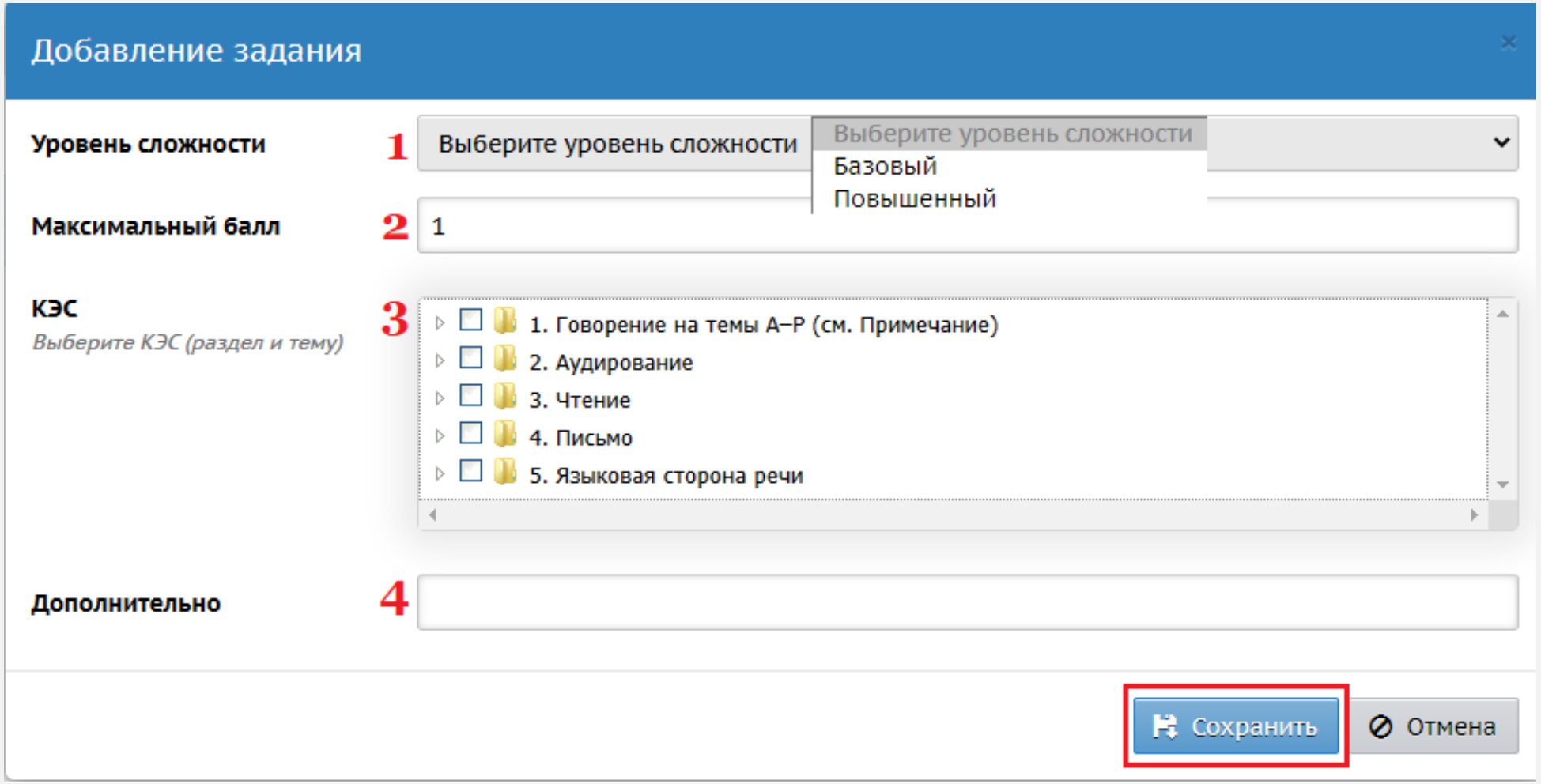
Формирование плана и протокола контрольной работы

ШАГ 2



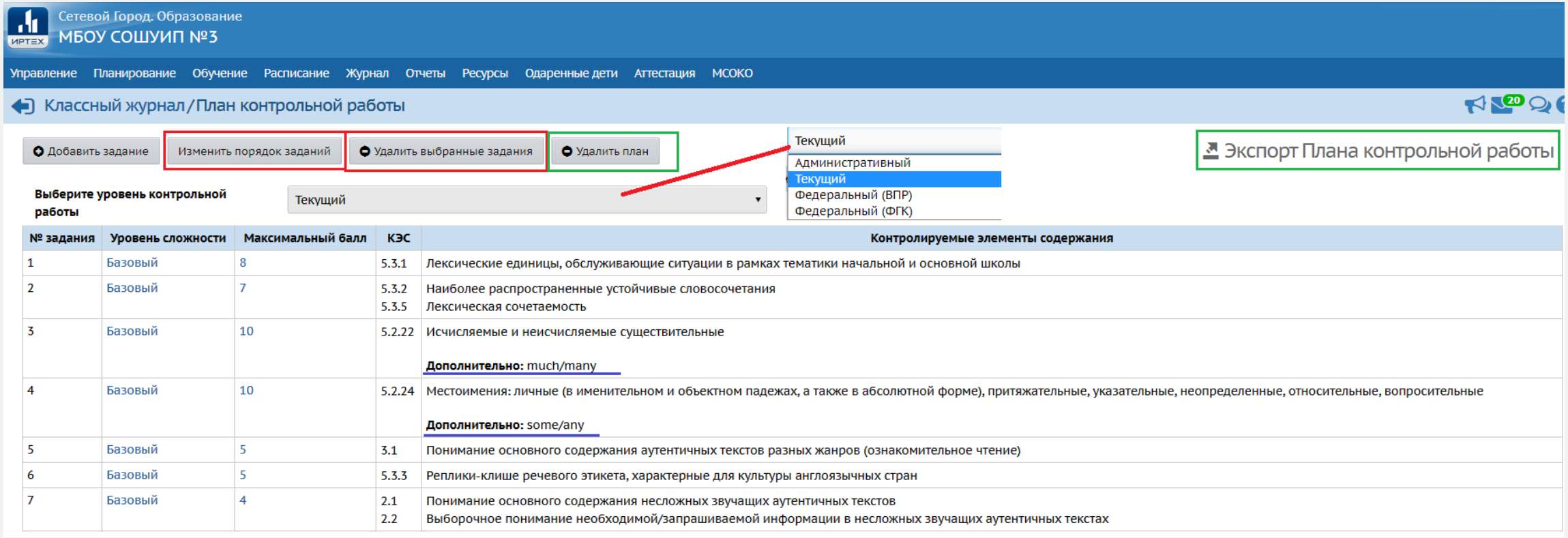
Формирование плана и протокола контрольной работы

ШАГ 3.1



Формирование плана и протокола контрольной работы

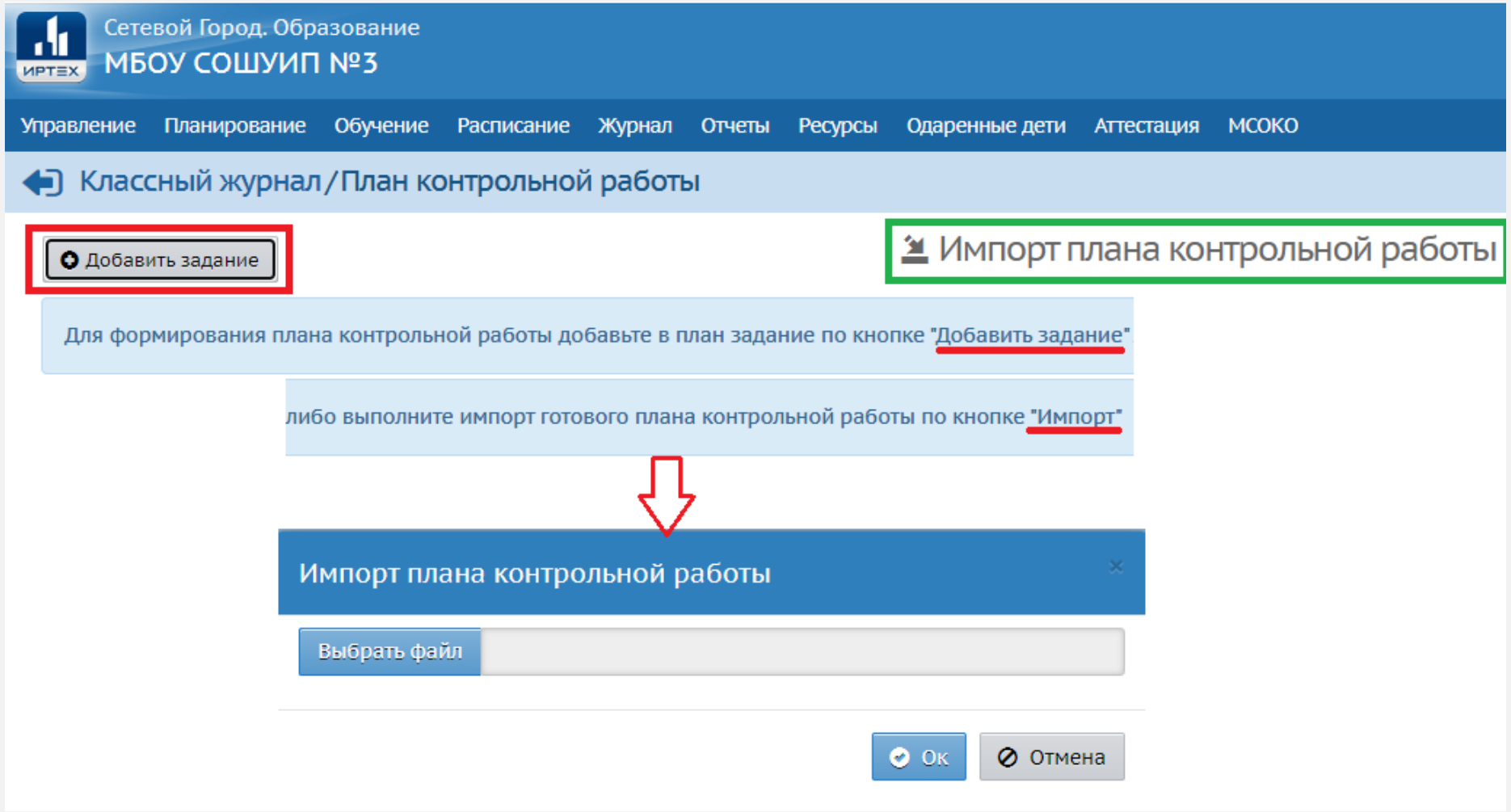
ШАГ 3.1



№ задания	Уровень сложности	Максимальный балл	КЭС	Контролируемые элементы содержания
1	Базовый	8	5.3.1	Лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики начальной и основной школы
2	Базовый	7	5.3.2 5.3.5	Наиболее распространенные устойчивые словосочетания Лексическая сочетаемость
3	Базовый	10	5.2.22	Исчисляемые и неисчисляемые существительные **Дополнительно:** much/many
4	Базовый	10	5.2.24	Местоимения: личные (в именительном и объектном падежах, а также в абсолютной форме), притяжательные, указательные, неопределенные, относительные, вопросительные **Дополнительно:** some/any
5	Базовый	5	3.1	Понимание основного содержания аутентичных текстов разных жанров (ознакомительное чтение)
6	Базовый	5	5.3.3	Реплики-клише речевого этикета, характерные для культуры англоязычных стран
7	Базовый	4	2.1 2.2	Понимание основного содержания несложных звучащих аутентичных текстов Выборочное понимание необходимой/запрашиваемой информации в несложных звучащих аутентичных текстах

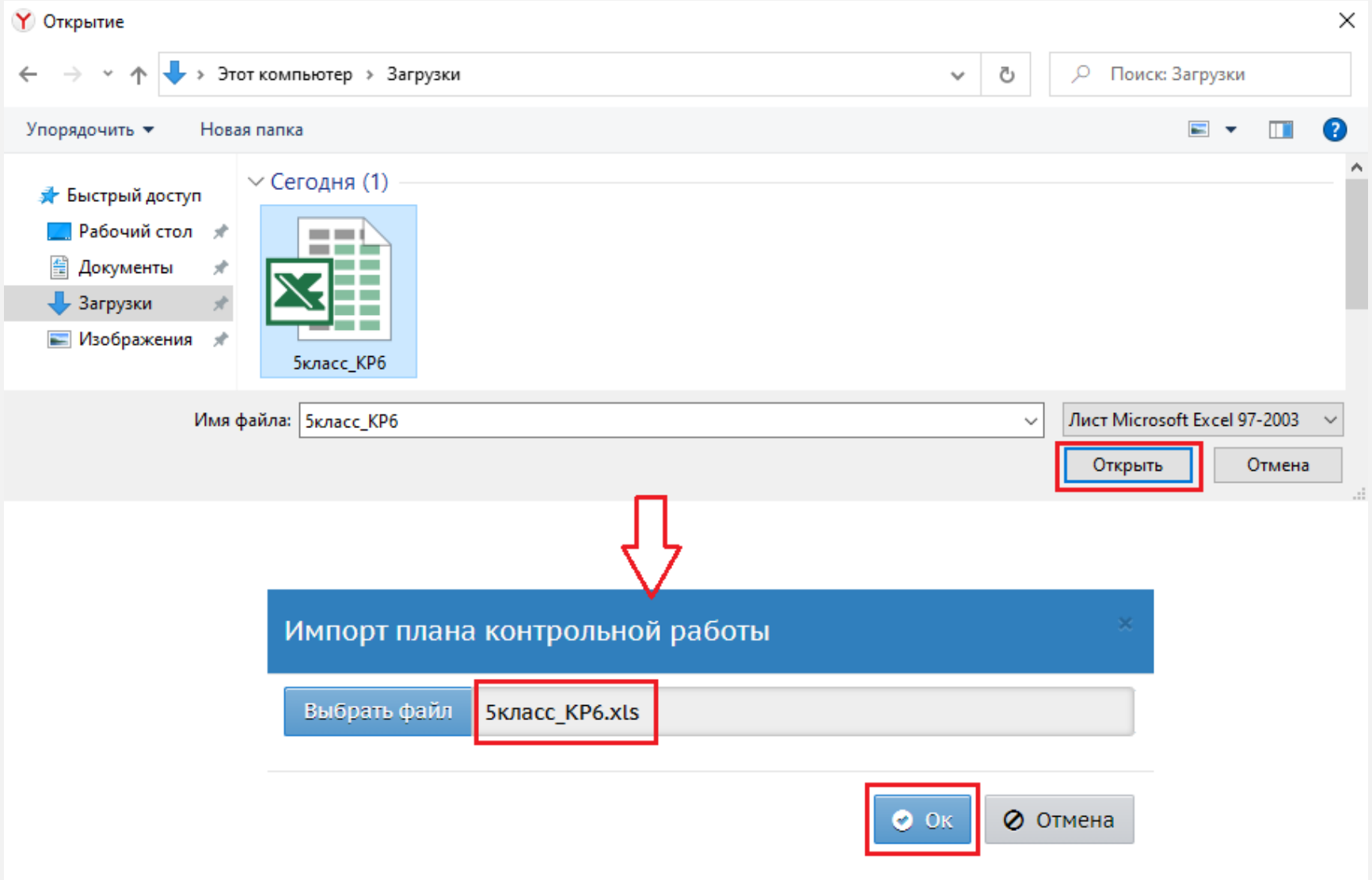
Формирование плана и протокола контрольной работы

ШАГ 3.2



Формирование плана и протокола контрольной работы

ШАГ 3.2



Формирование плана и протокола контрольной работы

ШАГ 3.1

Сетевой Город. Образование
МБОУ СОШУИП №3

Управление Планирование Обучение Расписание Журнал Отчеты Ресурсы Одаренные дети Аттестация МСОКО

Классный журнал/Протокол контрольной работы

Предмет	Дата урока	Тема задания
Английский язык/гр. 1	16.04.21	Контрольная работа.

Сохранить

Проставьте баллы в соответствии с весом задания и выставьте оценку в соответствии с рекомендуемой

Ученики	Баллы за задание								Итого баллов	Оценка	Реко
	№	1	2	3	4	5	6	7			
	Максимальный балл	8	7	10	10	5	5	4			
	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б			
1. Ан									0		
2. Ан									0		
3. Ба									0		
4. Бу									0		
5. Бу									0		
6. Ве									0		
7. Во									0		
8. Гу									0		
9. За									0		
10. З									0		
11. З									0		
12. К									0		
13. М									0		

Сетевой Город. Образование
МБОУ СОШУИП №3

Управление Планирование Обучение Расписание Журнал Отчеты Ресурсы Одаренные дети Аттестация МСОКО

Классный журнал/Протокол контрольной работы

Предмет	Дата урока	Тема задания	Уровень контрольной работы
Английский язык/гр. 1	16.04.21	Контрольная работа по теме «Особ...	Текущий

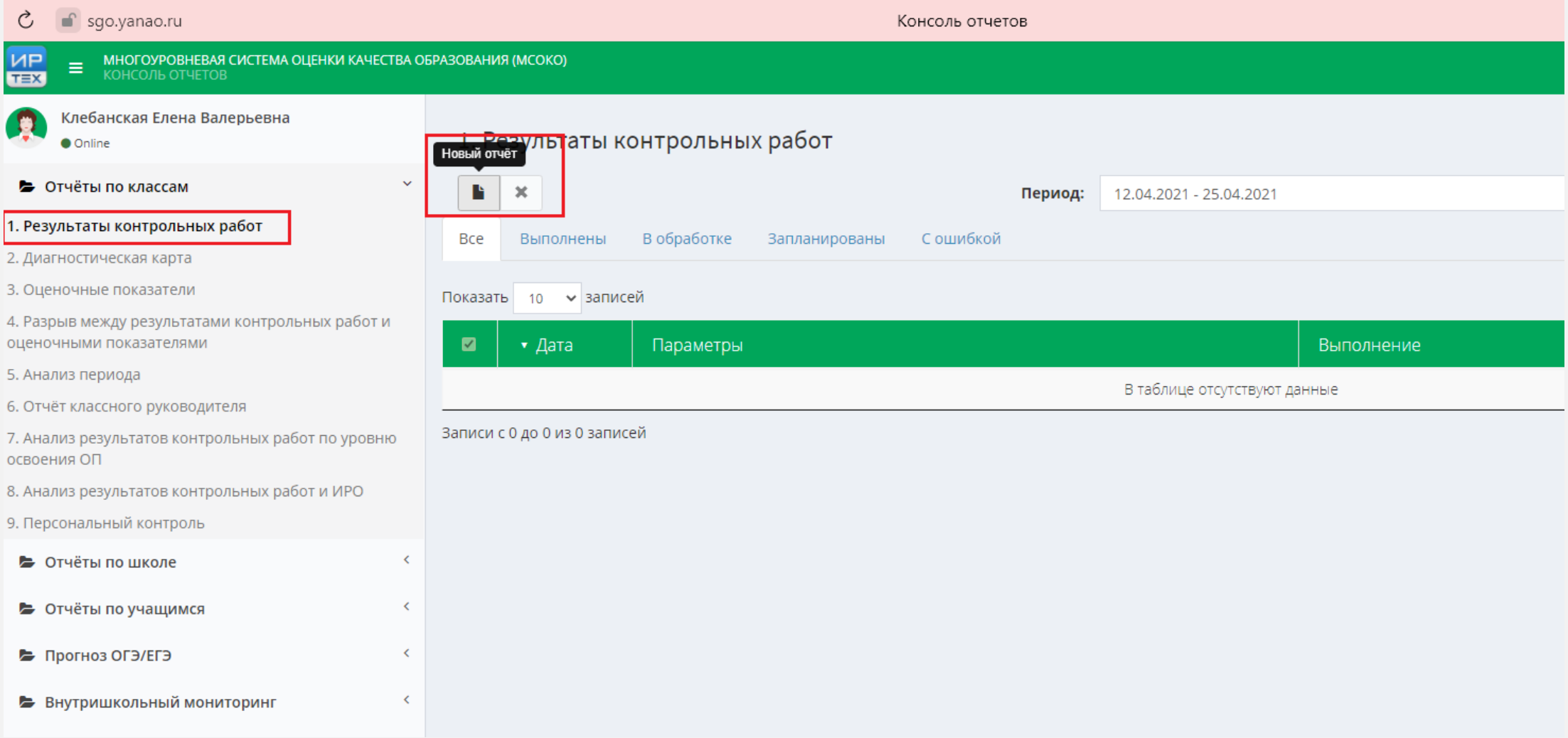
Сохранить

Проставьте баллы в соответствии с весом задания и выставьте оценку в соответствии с рекомендуемой

Ученики	Баллы за задание								Итого баллов	Оценка	Рекомендуемая оценка	Посещаемость
	№	1	2	3	4	5	6	7				
	Максимальный балл	8	7	10	10	5	5	4				
	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б				
1. Ан		3	1	9	3	4	2	3	25	3	3	
2. Ан		8	5	10	10	4	5	4	46	5	5	
3. Ба		0	2	8	7	0	2	3	22	2	2	
4. Бу		8	7	10	9	4	2	2	42	3	4	
5. Бу		5	2	1	8	3	0	3	22	2	2	
6. Ве		8	3	10	10	4	0	3	38	4	4	
7. Во		8	2	9	10	4	2	3	38	4	4	
8. Гу									0		-	УП
9. За		6	2	7	4	2	3	3	27	3	3	
10. З		4	2	3	8	4	1	4	26	3	3	
11. З		8	1	10	10	4	3	4	40	4	4	
12. К		3	3	9	5	2	3	0	25	3	3	
13. М		1	5	9	8	1	0	4	28	3	3	

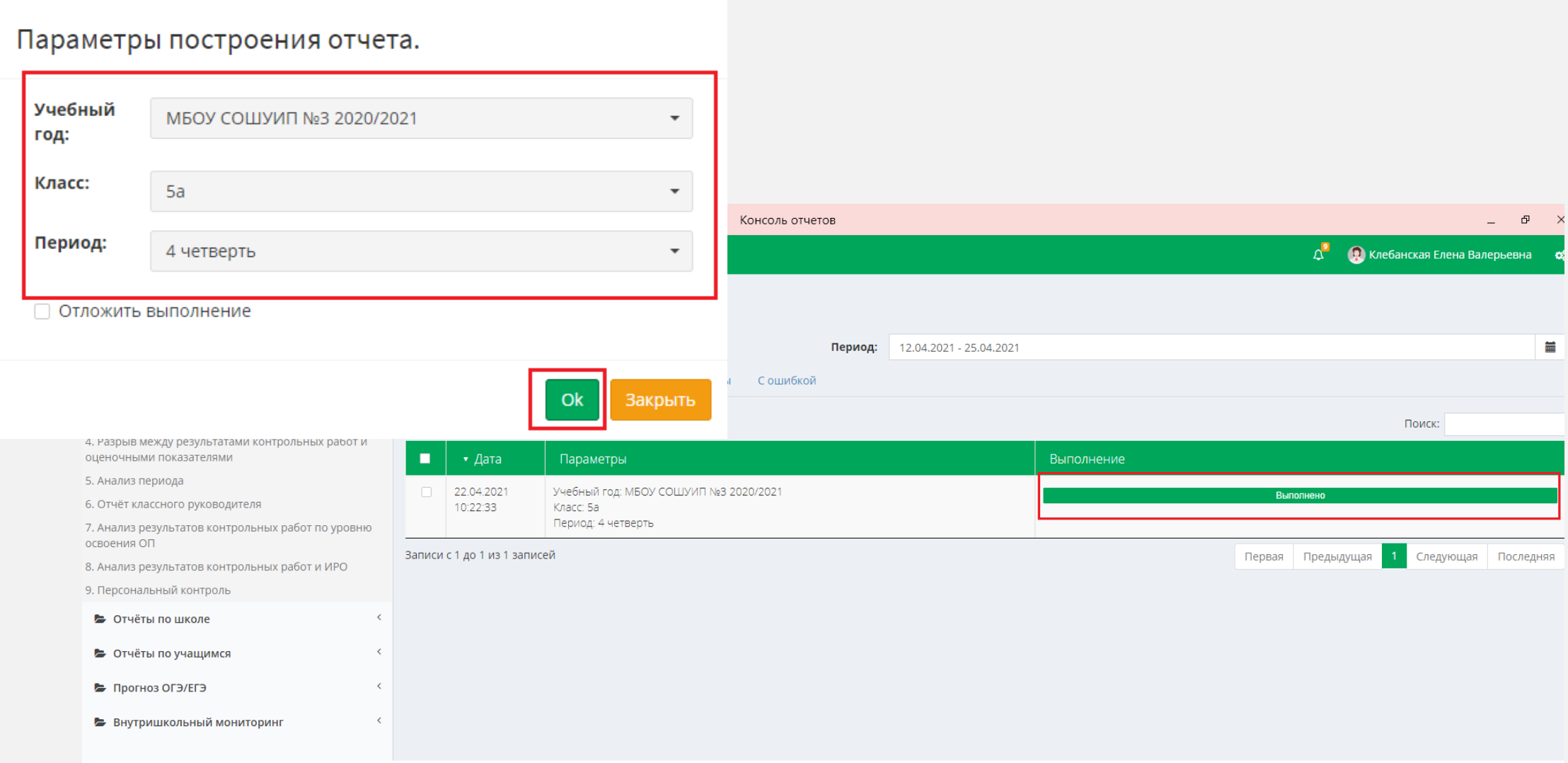
Анализ контрольной работы

ШАГ 4



Анализ контрольной работы

ШАГ 5



Анализ контрольной работы

ШАГ 6

sgo.yanao.ru

1. Результаты контрольных работ

1

Excel

PDF

Word

Результаты контрольных работ

4 четверть 2020/2021 уч.год

Класс: 5а

Классный руководитель: Иванова Татьяна Ивановна

Сокращения: КР-Контрольная работа; Дик.-Диктант; Т-Тестирование; ТМ-Тематическая работа.

	Предмет	Английский язык					Математика					русский язык			Средний балл к диагностике	Инд. балл	Прогноз успев. на 4 и 5
	Дата проведения	06 апр	16 апр	19 апр	Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл	30 мар	02 апр	09 апр	Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл	02 апр	Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл			
	Уровень(региональный, муниципальный, административный, текущий)	тек.	тек.	тек.			фед. ВПР					фед. ВПР					
	вид работы	ТМ	ТМ	ТМ			КР	ТМ	ТМ			КР					
	Количество учащихся вып. к/р	11	12	1			25	1	21			25					
№	ФИ учащегося																
1	А		3		1	3	4		3	2	3,5	3	1	3	3.3	3,5	
2	А		5		1	5	4		5	2	4,5	4	1	4	4.3	4,5	1
3	Б		2		1	2	2			1	2	2	1	2	2	2	
4	Б		3		1	3	5		4	2	4,5	4	1	4	4.3	4,5	1
5	Б		2		1	2	2		3	2	2,5	2	1	2	2.3	2,5	
6	В		4		1	4	4		4	2	4	5	1	5	4.3	4,5	1
7	В		4		1	4	3		4	2	3,5	5	1	5	4	4	1
8	Г						2			1	2	2	1	2	2	2	
9	З		3		1	3	2		3	2	2,5	3	1	3	2.7	2,5	
10	З		3		1	3	3			1	3	4	1	4	3.5	3,5	
11	З		4		1	4	3		4	2	3,5	4	1	4	3.7	3,5	
12	З	3			1	3	4		5	2	4,5	5	1	5	4.7	4,5	1
13	К	3			1	3	4		5	2	4,5	4	1	4	4.3	4,5	1

Анализ контрольной работы

ШАГ 6

sgo.yanao.ru

1. Результаты контрольных работ

Протокол контрольной работы

Предмет: Английский язык/гр. 1

Класс: 5а

Учитель: Иванова Татьяна Ивановна

Дата: 16 Апр 2021

Задание	1	2	3	4	5	6	7
Сложность	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Макс. балл	8	7	10	10	5	5	4
Коды КЭС	5.3.1	5.3.2 5.3.5	5.2.22	5.2.24	3.1	5.3.3	2.1 2.2

1

№	ФИ ученика	1	2	3	4	5	6	7	Выполнено	Не выполнено	% выполнения	Итоговая оценка	Инд. ИРО	Оценка учителя	Реком. оценка	Уровень
1	А	3	1	9	3	4	2	3	25	24	51	3	60	3	3	базовый
2	А	8	5	10	10	4	5	4	46	3	94	5	100	5	5	высокий
3	Б		2	8	7		2	3	22	27	45	2	40	2	2	пониженный
4	Б	8	7	10	9	4	2	2	42	7	86	3	60	3	4	повышенный
5	Б	5	2	1	8	3		3	22	27	45	2	40	2	2	пониженный
6	В	8	3	10	10	4		3	38	11	78	4	80	4	4	повышенный
7	В	8	2	9	10	4	2	3	38	11	78	4	80	4	4	повышенный
8	Г								-	-	-	-	-	Н	-	-
9	З	6	2	7	4	2	3	3	27	22	55	3	60	3	3	базовый
10	З	4	2	3	8	4	1	4	26	23	53	3	60	3	3	базовый

2 3 4 5 6 7 8

Анализ контрольной работы

sgo.yanao.ru

1. Результаты контрольных работ

9	З	6	2	7	4	2	3	3	81	66	55	3	60	3	3	базовый
10	З	4	2	3	8	4	1	4	78	69	53	3	60	3	3	базовый
11	З	8	1	10	10	4	3	4	120	27	82	4	80	4	4	повышенный
12	З										-	3	60	Н	-	-
13	К										-	3	60	Н	-	-
14	К										-	3	60	Н	-	-
15	К	3	3	9	5	2	3		75	72	51	3	60	3	3	базовый
16	М										-	2	40	Н	-	-
17	М	1	5	9	8	1		4	84	63	57	3	60	3	3	базовый
18	Н										-	-	-	Н	-	-
19	Н										-	-	-	Н	-	-
20	П										-	5	100	Н	-	-
21	П										-	2	40	Н	-	-
22	С										-	2	40	Н	-	-
23	С										-	3	60	Н	-	-
24	Т										-	4	80	Н	-	-
25	У										-	2	40	Н	-	-
26	У										-	4	80	Н	-	-
27	Э										-	3	60	Н	-	-

1

Категория		кол-во	%
Всего учащихся, выполнявших работу		12	-
Количество учащихся, получ. "4" и "5"		4	33,3
Оценки за работу	"5"	1	8,3
	"4"	3	25
	"3"	6	50
	"2"	2	16,7

2

Анализ контрольной работы

sgo.yanao.ru 1. Результаты контрольных работ

Анализ контрольной работы

№	Код КЭС	Проверяемые элементы содержания	%
1	5.3.1	Лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики начальной и основной школы	64,58
2	5.3.2 5.3.5	Наиболее распространенные устойчивые словосочетания Лексическая сочетаемость	41,67
3	5.2.22	Исчисляемые и неисчисляемые существительные (much/many)	79,17
4	5.2.24	Местоимения: личные (в именительном и объектном падежах, а также в абсолютной форме), притяжательные, указательные, неопределенные, относительные, вопросительные (some/any)	76,67
5	3.1	Понимание основного содержания аутентичных текстов разных жанров (ознакомительное чтение)	60
6	5.3.3	Реплики-клише речевого этикета, характерные для культуры англоязычных стран	38,33
7	2.1 2.2	Понимание основного содержания несложных звучащих аутентичных текстов Выборочное понимание необходимой/запрашиваемой информации в несложных звучащих аутентичных текстах	75

Итоги:

Успеваемость	83%
Результативность	достаточная
Оценки выставлены	объективно
Показатель качества обученности (КО)	33%
Показатель неуспешности	36%
Задания базового уровня выполнены на	64%
Задания повышенного уровня выполнены на	--
Не освоили стандарт образования	2 уч-ся
Ожидаемые результаты	реализованы
Оценки за период не подтверждены у	нет уч-ся

СО	83
РЕЗ	64
ОЦ	65
КО	33
УР	1
НО	36

ИРО	63
ИКО	29
ИСО	75
ИНО	37

Полученные результаты - рассчитанные на выполненную контрольную работу:
СО - степень обученности
РЕЗ – результативность (% выполнения)
ОЦ - оценочный показатель
КО - качество обученности
УР - уровень реализации ожидаемых результатов
НО - показатель неуспешности

Ожидаемые результаты - рассчитанные на класс, учитывая состав выполнявших работу (отсутствующие не входят в расчет показателя):
ИРО - индекс ожидаемой результативности
ИКО - индекс ожидаемого качества
ИСО - индекс ожидаемой успеваемости
ИНО - индекс ожидаемой неуспешности

Анализ контрольной работы

Рекомендации:

Провести индивидуальную работу с учащимися: Б.А., Б.Т. (менее 50%)

Повторить: Наиболее распространенные устойчивые словосочетания (менее 55%)
Лексическая сочетаемость
Реплики-клише речевого этикета, характерные для культуры англоязычных стран

Индивидуальные результаты освоения образовательной программы

ФИО	Код КЭС	Не освоенные элементы содержания
Б.А.	3.1	Понимание основного содержания аутентичных текстов разных жанров (ознакомительное чтение)
	5.3.1	Лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики начальной и основной школы
	5.3.2 5.3.5	Наиболее распространенные устойчивые словосочетания Лексическая сочетаемость
	5.3.3	Реплики-клише речевого этикета, характерные для культуры англоязычных стран
Б.Т.	5.2.22	Исчисляемые и неисчисляемые существительные (much/many)
	5.3.2 5.3.5	Наиболее распространенные устойчивые словосочетания Лексическая сочетаемость
	5.3.3	Реплики-клише речевого этикета, характерные для культуры англоязычных стран

РАБОТА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ДИРЕКТОРА С МОДУЛЕМ МСОКО

АВТОМАТИЗИРОВАННОЕ ФОРМИРОВАНИЕ ОТЧЕТОВ, ВЫЯВЛЕНИЕ ПРОБЛЕМНЫХ КОМПОНЕНТОВ, УЧЕТ ДИНАМИКИ

Перечень отчётов по школе

sgo.yanao.ru Консоль отчетов

МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (МСОКО)
КОНСОЛЬ ОТЧЕТОВ

Клебанская Елена Валерьевна
Online

Отчёты по классам

Отчёты по школе

1. Общие итоги
2. Итоги по классам
3.1. Анализ результатов контрольных работ
3.2. Анализ результатов контрольных работ и ИРО
3.3. Анализ оценочных показателей
3.4. Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями
4. Классный контроль
5. Классный контроль - динамика
6.1. Персональный контроль результатов деятельности учителей
6.2. Итоги результатов деятельности учителей по предметам
6.3. Персональный контроль - динамика проблемных компонентов
7. Текстовый анализ результатов учебного процесса
8. Общие итоги по году
9. Прогноз повышения качества образования

Отчёты по учащимся

6.3. Персональный контроль - динамика проблемных компонентов

Период: 12.04.2021 - 25.04.2021

Все | Выполнены | В обработке | Запланированы | С ошибкой

Показать 10 записей

	Дата	Параметры
	22.04.2021 12:46:20	Учебный год: МБОУ СОШУИП №3 2020/2021 Период: 3 четверть

Записи с 1 до 1 из 1 записей

Анализ результатов контрольных работ (в сравнении с ИРО)

sgo.yanao.ru 3.2. Анализ результатов контрольных работ и ИРО

Анализ результатов контрольных работ

(результаты выполнения контрольных работ в сравнении с прогнозируемыми результатами - ИРО)

3 четверть 2020/2021 уч.год

№	Предмет	2а	2б	2в	3а	3б	3в	3г	4а	4б	4в	4г	5а	5б	5в	5г	6а	6б	6в	6г	7и	7иэ	7мед.	7ю	8и	8эм	8ю	9аи	9би	9мед.	9эю	9ю
	ИРО	**81**	**84**	**76**	**82**	**83**	**84**	**78**	**70**	**77**	**75**	**70**	**74**	**72**	**73**	**63**	**66**	**72**	**67**	**63**	**71**	**58**	**64**	**57**	**59**	**63**	**58**	**70**	**69**	**64**	**68**	**68**
1	Алгебра																				69●	53■	63●	53●	52■	61●	59●	71●	69●	63●	61■	70●
2	Английский язык	79●	84●	80●	79●	83●	64▲	70■	72●	75●	80●	75●	69■	70●	66■	61●	68●	73●	63●	58■	66■	57●	51▲	60●	61●	52▲	54●	57▲	75●	57■	62■	64●
3	биология												63▲	71●	69●	66●	81●	83●	84●	77●								71●		47▲		70●
4	География														65■	63●	71●	83●		56■	70●	65●	64●	70●	76●	65●	64●	69●	66●	59■	74●	63■
5	Геометрия																				65■	60●	80●	47▲	61●	61●	58●	63■	67●	66●	69●	69●
6	информатика																				83●	77●	73●	79●	74●	76●	66●	79●	78●	70●	72●	75●
7	История												61▲	70●	60▲	63●					77●	66●	73●	71●	64●	74●	67●					
8	литература													87●		78●									84●	83●	79●	83●			79●	75●
9	Математика	81●	86●	80●	84●	85●	85●	80●	72●	77●	80●	70●	74●	71●	75●	65●	68●	72●	67●	63●												
10	Начала экономики																80●	77●	78●	81●												
11	Обществознан ие																72●	77●	68●		67●	68●	76●	80●	72●	71●	63●					
12	Окружающий мир				79●	82●	80●	75●	77●		82●	81●																				
13	право																							84●							80●	80●
14	Риторика																							61●								
15	русский язык	82●	83●	74●	79●	81●	81●	75●	70●	76●	73●	70●	75●	77●	68■	60●	65●	72●	67●	62●	76●	60●	64●	58●	60●	69●	46▲	73●	72●	64●	75●	70●
16	Физика																				77●	67●	68●	72●	68●	70●	66●	74●			65●	51▲
17	Химия																						65●		60●	61●	53■					

Условные обозначения: ● - оптимальный, ■ - достаточный, ▲ - критический.

Персональный контроль – динамика проблемных элементов

1

Персональный контроль - динамика проблемных компонентов

3 четверть 2020/2021 уч.год

№	Преподаватель	1 четверть		2 четверть		3 четверть	
		Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 47	Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 66	Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 74
1	А	26	74	66	79	24	65
2	А	12	64	23	66	4	40
3	Б	13	67	10	54	7	47
4	Б		1	2	34		1
5	Б		1		1		1
6	Б	21	70	18	60	8	49
7	Б		1	6	49	20	60
8	Б		1	31	70	26	67
9	Б	12	64	25	67	25	66
10	Б		1	10	54	9	53
11	Б	3	41	7	52	7	47
12	Б	10	62		1	5	42

Динамика

Положительная	Отрицательная	Стабильность

Разрыв между результатами КР и оценочными показателями

sgo.yanao.ru 3.4. Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями

Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями

3 четверть 2020/2021 уч.год

№	Класс	Алг.	А Я	биология	Геогр.	Геом.	информатик	Ист.	лит-ра	Матем.	Нач. экон.	Общ.	Окр.мир	прав.	Ритор.	рус.яз.	Физ.	Хим.
1	2а		3							1						2		
2	2б		1							0						1		
3	2в		3							1						5		
4	3а		1							1			5			1		
5	3б		0							1			2			1		
6	3в		11▲							2			0			4		
7	3г		5							0			3			1		
8	4а		8							6			1			8		
9	4б		5							1						0		
10	4в		2							3			0			5		
11	4г		2							5			1			4		
12	5а		9	13▲				17▲		3						3		
13	5б		11▲	10▲				16▲	2	10▲						4		
14	5в		13▲	15▲	14▲			21▲		2						8		
15	5г		12▲	7	13▲			18▲	1	10▲						10▲		
16	6а		10▲	2	12▲					5	4	6				8		
17	6б		7	3	5					3	6	3				6		
18	6в		8	6						3	0	6				7		
19	6г		12▲	6	16▲					5	3					8		
20	7и	7	8		7	9	0	3				8				0	2	
21	7иэ	10▲	12▲		4	4	5	4				3				7	2	
22	7мед.	3	15▲		4	8	6	5				1				9	1	3
23	7ю	14▲	14▲		4	23▲	5	0				2		0	9	10▲	5	

Итоги результатов деятельности учителей

sgo.yanao.ru 6.2. Итоги результатов деятельности учителей по предметам

1

Итоги результатов деятельности учителей по предметам

3 четверть 2020/2021 уч.год

№	ФИО учителя	Предмет	Класс	Результа-тивность КР	Уровень с ИРО	С одной 4	С одной 3	Неуспевающие	Не аттестованы	Не освоили требов. стандарта	Низкий. уровень контр. работ(норматив)	Низкий. уровень контр. работ (ИРО)	Оценочн. показатели ниже 60%	Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат.	Всего	
1	Иванов И.И.	Внеурочная деятельность	7иэ		0											
			8эм		0											
			9эю		0											
		История	5а	61	13					4		1		1	6	!!!
			5б	70	2					2				1	3	
			5в	60	13					5		1		1	7	!!!
			5г	63	0					3				1	4	
		Начала экономики	5а		0											
			5б		0											
			5в		0											
			5г		0											
		Обществознание	5а		0											
			5б		0											
			5в		0											
			5г		0											
		Экономика	7иэ		0											
			9эю		0											

Персональный контроль деятельности учителей

sgo.yanao.ru 6.1. Персональный контроль результатов деятельности учителей

Персональный контроль результатов деятельности учителей

3 четверть 2020/2021 уч.год

№	ФИО учителя	С одной 4	С одной 3	Неуспевающие	Не аттестованы	Не освоили требов. стандарта	Низкий. уровень контр. работ(норматив)	Низкий. уровень контр. работ (ИРО)	Оценочн. показатели ниже 60%	Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат.	Всего	Позиция в рейтинге из 79	
1	**А**			6	3	11	1			3	24	65	!!!
2	**Б**			3		1					4	40	
3	**В**			3		2				2	7	47	!!!
4	**Г**											1	
5	**Д**											1	
6	**Е**			6		2					8	49	!!!
7	**Ж**												
8	**З**			3									
9	**И**			9									
10	**К**			3									
11	**Л**			6									
12	**М**												
13	**Н**												
14	**О**			6									
15	**П**												

Преподаватель: Иванова Т.И.

3 четверть 2020/2021 уч.год

Учащиеся, не освоившие предметные результаты обучения(по результатам контрольных работ)

№	Класс/Предмет	ФИО ученика	Сред. Балл.
1	7и/информатика	З	2
2	7мед./информатика	З	2
3	8эм/информатика	К	2
4	8ю/информатика	Б	2
5	8ю/информатика	С	2
6	9аи/информатика	С	2
7	9мед./информатика	А	2
8	9мед./информатика	К	2
9	9мед./информатика	К	2
10	9эю/информатика	К	2
11	9ю/информатика	Д	2

Анализ результатов учебного периода

Текстовый анализ в формате MS WORD

Титульный лист

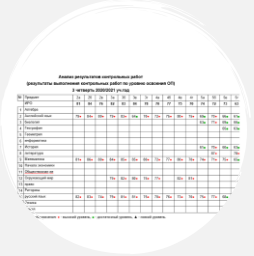
наименование школы и учебный период

Общие итоги

хорошисты, отличники, резерв, неуспевающие и т.д.

Итоги по классам

итоги успеваемости даны по каждому классу



Анализ результатов КР

результаты КР, анализ освоения ОП, соответствие ожидаемым результатам и оценочным показателям

Прогноз повышения качества

прогноз и перечень управленческих действий по реализации прогноза

Контроль деятельности

классный контроль и персональный контроль деятельности

Прогноз повышения качества

sgo.yanao.ru 9. Прогноз повышения качества образования

Прогноз повышения качества образования.
Управленческие действия по реализации прогноза

(3 четверть 2020/2021 уч.год)

4.1. Успеваемость по школе составила 98.38%.

Необходимо провести индивидуальную работу с учащимися, имеющими одну двойку:

4.2. Количество учащихся успевающих на "5" - 3.42%. Прогноз - 3.42%.

Резерв - в индивидуальной работе с учащимися, имеющими одну "четверку" по какому-либо предмету:

4.3. Количество учащихся, успевающих на "4" и "5" - 14.87%. Прогноз - 14.87%.

Резерв - в индивидуальной работе с учащимися, имеющими одну "тройку" по какому-либо предмету:

4.4. Прогноз повышения качества предметных результатов обучения.
Повысить показатели по предметам, в которых наблюдается низкий уровень освоения ОП:
Алгебра : 7иэ, 7ю, 8и, 8ю,
Английский язык : 6г, 7иэ, 7мед., 8эм, 8ю, 9аи, 9мед.,
биология : 9мед.,
География : 6г, 9мед.,
Геометрия : 7ю, 8ю,
русский язык : 7ю, 8ю,
Физика : 9ю,
Химия : 8ю

4.5. Прогноз повышения качества предметных результатов обучения в сравнении с ИРО.
Повысить показатели по предметам, в которых наблюдается низкий уровень в сравнении с ИРО:
Английский язык : 3в, 7мед., 8эм, 9аи,
биология : 5а, 9мед.,
Геометрия : 7ю,
История : 5а, 5в,
русский язык : 8ю,
Физика : 9ю

4.6. Прогноз повышения качества оценочных показателей.
Повысить оценочные показатели по предметам, в которых наблюдается низкий уровень освоения ОП:
нет предметов

4.7. Необходимо ликвидировать разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями по предметам:
Алгебра : 7иэ (10%), 7ю (14%), 8и (13%),
Английский язык : 3в (11%), 5б (11%), 5в (13%), 5г (12%), 6а (10%), 6г (12%), 7иэ (12%), 7мед. (15%), 7ю (14%), 8эм (22%), 8ю (12%), 9аи (17%),
биология : 5а (13%), 5б (10%), 5в (15%), 9мед. (16%),
География : 5в (14%), 5г (13%), 6а (12%), 6г (16%), 9аи (12%), 9би (12%), 9мед. (10%), 9ю (12%),
Геометрия : 7ю (23%), 8ю (10%),
История : 5а (17%), 5б (16%), 5в (21%), 5г (18%),
Математика : 5б (10%), 5г (10%),
русский язык : 5г (10%), 7ю (10%), 8ю (20%),
Физика : 9ю (17%),
Химия : 8эм (10%), 8ю (12%)

4.8.Провести индивидуальную работу с учащимися, не освоившими требования стандарта (по результатам контрольных работ):
2а) 4 уч-ся: Ai Виктория (*Английский язык*), София (*Английский язык*), Доминика (*Английский язык* , *Математика* , *русский язык*), Александра (*Английский язык*),
2б) 1 уч-ся: Александра (*Английский язык*),
2в) 3 уч-ся: Кирилл (*Английский язык*), Ярослав (*Английский язык*), Арсений (*Математика* , *русский язык*),
3а) 2 уч-ся: Анна (*Английский язык*), Алиса (*Английский язык* , *Окружающий мир*),

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Елена Валерьевна Клебанская

+8 34992 3-13-96

Klebanskaya_e_v@mail.ru

МБОУ СОШУИП №3 г. Лабытнанги